

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS DARBO KODEKSO NR. XII-2603 248 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIVP-1607“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data, numeris	Pasiūlymai ir pastabos	Žyma apie nepriimtas pastabas ir pasiūlymus
1.	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2022-12-06 raštas Nr. (1.6Mr) 2T-1674	<p>1. Teisingumo ministerija atkreipia dėmesį į 2022 m. gegužės 24 d. raštu Nr. (1.6Mr) 2T-821 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto“ (Teisės aktų informacinės sistemos (toliau – TAIS) Nr. 22-7743) teiktą 4 pastabą, po kurios suderinus darbo tvarka Nutarimo projektas buvo patikslintas (TAIS Nr. 22-10702(2)), jame teikiant siūlymą tikslinti Įstatymo projektą, numatant, kad Lietuvos Respublikos darbo kodekso 248 straipsnis dėl streikų ribojimo turėtų nukreipti į specialiuosius įstatymus, reglamentuojančius karo, mobilizacijos, neparastosios padėties bei ekstremaliųjų situacijų valdymą. Teisingumo ministerija dar kartą siūlo įvertinti galimybę tikslinti Nutarimo projektą šiuo aspektu ir streikų ribojimus, t. y. streikų atidėjimą, numatyti specialiuosiuose įstatymuose, o ne Darbo kodekse.</p> <p>2. Nutarimo projektu siūlomas Įstatymo projekto reguliavimas, t. y. siūloma Darbo kodekso 248 straipsnio 2 dalis, yra perteklinė, nes streikų draudimą karo bei mobilizacijos metu nustato Lietuvos Respublikos karo padėties įstatymas bei Lietuvos Respublikos mobilizacijos ir priimančiosios šalies paramos įstatymas, todėl siūlome tikslinti Nutarimo projektą siūlant atsisakyti kituose įstatymuose įtvirtintų nuostatų kartojimo. Tokiu būdu ateityje darant įstatymų keitimus būtų galima išvengti klaidų dėl įstatymų nuostatų nesuderinamumo.</p> <p>4. Nepaprastosios padėties įstatyme numatyta, kad Lietuvos Respublikos Prezidentas ar Seimas nustato asmenų naudojimosi teisėmis ir laisvėmis apribojimą Prezidento dekrete ar Seimo nutarime, kuriais įvesta nepaprastoji padėtis, o Civilinės saugos įstatyme numatyta, kad Vyriausybė, paskelbusi valstybės lygio</p>	<p>Neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos Konstitucijos 51 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad šios teisės apribojimus, įgyvendinimo sąlygas ir tvarką nustato įstatymas. Lietuvos Respublikos darbo kodeksas reglamentuoja visuomeninius santykius, kurie susiję su darbo santykiais, įskaitant ir kolektyvinius darbo santykius. Streikas yra viena iš priemonių, kurios, esant Darbo kodekse nustatytoms sąlygoms, turi teisę imtis kolektyvinio darbo ginčo dėl interesų šalys – profesinės sąjungos ar jų organizacijos. Darbo kodekse reglamentuojamas streiko institutas, t. y. streiko sąvoka ir rūšys, jo paskelbimo sąlygos, streiko eiga, taip pat ir streiko skelbimo draudimai. Atsižvelgiant į tai, kad streikas yra kolektyvinis veiksmas, kurio imasi kolektyvinio darbo ginčo dėl interesų šalis (profesinės sąjungos ar jų organizacija) prieš kitą kolektyvinio darbo ginčo dėl interesų šalį (darbdavį), tikslinga streiko ribojimus numatyti teisės akte, reglamentuojančiame darbo santykius, įskaitant kolektyvinius darbo santykius ir kolektyvinio darbo ginčo dėl interesų sprendimo būdus (vienas iš jų – streikas), šiuo atveju – Darbo kodekse.</p> <p>Atsižvelgta iš dalies. Siūlymas ministrui, atsakingam už jam pavestą valdymo sritį, kurioje veikia įmonė, įstaiga, priimti sprendimą dėl galimo streiko atidėjimo yra grindžiamas tuo, kad kiekvienas ministras yra atsakingas už tam tikros jam</p>

		<p>ekstremaliąją situaciją, gali nustatyti asmenų naudojimosi teisėmis ir laisvėmis apribojimus. Taigi, specialiuosiuose įstatymuose numatyti subjektai, priimanys sprendimus, kuriais ribojamos asmenų teisės, o vadovaujantis Nutarimo projektu siūloma Įstatymo projekto 248 straipsnio 3 dalimi sprendimus dėl streikų atidėjimo būtų įgalioti priimti ministrai, atsakingi už konkrečią valdymo sritį. Nutarimo projektu siūlomas streiko atidėjimas savo esme laikytinas ir, esant atitinkamoms aplinkybėms, galėtų būti vertinamas kaip pagrįsta konstitucinės teisės streikuoti ribojimo priemonė, reikalinga ekstremaliosios situacijos ar nepaprastosios padėties suvaldymui. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad ministras, atsakingas už valdymo sritį, kurioje veikia įmonė, įstaiga, kiek tai nesutaptų su institucija, atsakinga už ekstremalios situacijos ar krizės valdymą (toliau – atsakinga institucija) ar ekstremaliųjų situacijų operacijų vadovu, gali neturėtų reikalingų duomenų priimti pagrįstam sprendimui dėl streikų atidėjimo, kuriuos, priešingai nei minėtas ministras, pagal Nepaprastosios padėties įstatymo bei Civilinės saugos įstatymo nuostatas turėtų atitinkamai atsakinga institucija arba ekstremaliųjų situacijų operacijų vadovas. Taigi, siekiant nuostatų suderinamumo, nepaprastosios padėties bei ekstremaliųjų situacijų tinkamo valdymo bei aktualiais duomenimis ir informacija grįstų sprendimų dėl streikų atidėjimo, manome, kad Nutarimo projektu turėtų būti teikiamas siūlymas derinamai Įstatymo projekto nuostatai, kad ne nurodyti ministrai, tačiau atitinkamai atsakinga institucija arba ekstremaliųjų situacijų operacijų vadovas po konsultacijų su Lietuvos Respublikos trišale taryba priimtų sprendimą dėl streiko atidėjimo, taip užtikrinant centralizuoto nepaprastosios padėties ar ekstremaliosios situacijos valdymo principą.</p>	<p>pavestos valdymo srities, kurioje veikia įmonė ar įstaiga, politikos formavimą ir išmano tos konkrečios valdymo srities, kurioje galimai kiltų streikas, situaciją ir problematiką. Nutarimo projektas papildytas nuostata, kad ministras, prieš priimdamas sprendimą dėl galimo streiko atidėjimo, turėtų pareigą konsultuotis ne tik su Trišale taryba, bet ir su institucija, atsakinga už ekstremalios situacijos ar krizės valdymą, ir (ar) ekstremaliosios situacijos operacijų vadovu.</p>
2.	Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos darbo tvarka pateiktos pastabos	<p>Ministerijos nuomone, privataus sektoriaus atžvilgiu tikslinga pavesti sprendimus priimti vienai institucijai, pavyzdžiui Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai suderinus su atitinkamos valdymo srities ministru.</p>	<p>Neatsižvelgta. Siūlymas ministrui, atsakingam už jam pavestą valdymo sritį, kurioje veikia įmonė, įstaiga, priimti sprendimą dėl galimo streiko atidėjimo yra grindžiamas tuo, kad kiekvienas ministras yra atsakingas už tam tikros jam pavestos valdymo srities, kurioje veikia įmonė ar įstaiga, politikos formavimą ir išmano tos konkrečios valdymo srities, kurioje galimai kiltų streikas, situaciją</p>

			<p>ir problematiką.</p> <p>Nutarimo projektas papildytas nuostata, kad ministras, prieš priimdamas sprendimą dėl galimo streiko atidėjimo, turėtų pareigą konsultuotis ne tik su Trišale taryba, bet ir su institucija, atsakinga už ekstremaliosios situacijos ar krizės valdymą, ir (ar) ekstremaliosios situacijos operacijų vadovu.</p> <p>Taip pat, vykdant konsultacijas Trišalėje taryboje, gali būti pakviesti įvairių institucijų, taip pat ir ministerijų, kurių reguliavimo srityse veikia įmonė ar įstaiga, atstovus.</p>
--	--	--	---